

Instalowanie monitoringu, czyli kamer rejestrujących obraz, staje się w ostatnim czasie tematem wielu rozmów, także wśród mieszkańców osiedli KSM. Niejednokrotnie wnioski w tym względzie zgłaszano na zebraniach grup członkowskich, czy też w pismach kierowanych do Zarządu KSM, bądź administracji osiedli. Niektórzy ze spółdzielców wręcz kategorycznie domagają się monitorowania terenu osiedli oraz korytarzy i wind w budynkach.

Przed podjęciem decyzji warto rozważyć argumenty przemawiające za zastosowaniem monitoringu, jak i zdania przeciwnie.

Wśród tych pierwszych – „za” – najczęściej wskazuje się na efekt profilaktyczny w postaci zmniejszenia lub ograniczenia chuligaństwa, wandalizmu, kradzieży oraz przypadków nie przestrzegania przepisów porządkowych i regulaminu domowego. Istotny jest również walor w postaci wzrostu poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, co dotyczy zwłaszcza starszego pokolenia, ale także rodziców małych dzieci. Wielką wagę może mieć również – po odтворzeniu zarejestrowanego obrazu – możliwość wykrycia sprawców zdarzeń (wykroczeń, przestępstw), jakich nie chcemy doświadczać.

Przeciw monitoringowi wytoczyć można dwa zasadnicze argumenty. Po pierwsze – utratę pewnego psychicznego komfortu, wynikającą z faktu, że człowiek na ogół źle się czuje gdy jest „wszędzie” obserwowany. Wydaje się, że można jednak ograniczyć negatywne oddziaływanie tego czynnika poprzez odpowiedni dobór punktów instalacji kamer. Warto również zauważyć, że od wielu lat funkcjonuje monitoring np. w bankach, centrach handlowych, dworcach, czy na ulicach miast i nie tylko nam nie przeszkadza, ale z reguły o tym nawet nie myślimy. Po wtóre – względy finansowe, gdyż koszty instalacji i eksploatacji profesjonalnego systemu monitoringu są niebagatelne, wielokrotnie przewyższające (nie małe przecież) straty ponoszone przez osiedla z tytułu kradzieży i wandalizmu.

Warto podkreślić, że tylko systemy w pełni profesjonalne, a zatem bardzo kosztowne, mają sens i mogą być użyteczne. Wszelkie amatorskie rozwiązania to wyrzucanie, też zresztą niemałych pieniędzy w błoto. Z tego względu zrozumiałym był sceptycyzm wobec wprowadzania monitoringu osiedlowego, zwłaszcza w sytuacji istnienia wielu innych, pilniejszych i niezaspokojonych dotychczas, z uwagi na brak pieniędzy, potrzeb i wniosków zgłaszanych przez mieszkańców. Innymi słowy monitoring to przysłowiowy kwiatek do kozucha. Bo trudno instalować



mgr Tadeusz Nowak
Zastępca Przewodniczącego
Rady Nadzorczej KSM

Za i przeciw

KAMERY NA OSIEDLACH

wać kamery, gdy trzeba czekać kilka lat w kolejce na wymianę okien, czy też na naprawę dachów, likwidację dziur w parkingach, itp. Brak dostatecznej ilości miejsc parkingowych to zresztą osobny problem, na którym głowią się administracje i rady osiedlowe.

Trzeba wszakże podkreślić, iż występujące przypadki bezmyślnych dewastacji i wandalizmu w naszych osiedlach, jakkolwiek czasami może niezbyt finansowo dotkliwe, to jednak są niezmiernie irytujące, społecznie uciążliwe i budzące uzasadniony sprzeciw spółdzielczej społeczności. Trzeba też zauważyć coraz bardziej widoczne efekty prowadzonych w Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej prac modernizacyjnych, remontowych i ulepszeniowych, w tym także w tzw. przestrzeni publicznej wokół budynków mieszkalnych. Można z pewną satysfakcją powiedzieć, że w KSM mamy już czego bronić i stąd – przez wielu zauważana i postulowana – potrzeba instalacji w naszych osiedlach i budynkach kamer monitorujących.

Warto się nad tym zastanowić, tym bardziej, że właśnie pojawiła się możliwość zaprojektowania i budowy takiego systemu za cenę w miarę przystępną. Stowarzyszenie na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego „E-POŁUDNIE” z siedzibą w Bytomiu zaproponowało spółdzielniom mieszkaniowym uczestnictwo w projekcie pt. „Tworzenie i rozbudowa systemów monitoringu w celu podniesienia bezpieczeństwa przestrzeni publicznej”. Prace koncepcyjne, projektowe oraz stosowną dokumentację z tym związaną należałoby przedstawić do listopada br. władzom decydującym o kształcie Regionalnego Programu Operacyjnego (RPO) Województwa Śląskiego na lata 2007-2013. Jeśli projekt znajdzie akceptację i zostanie włączony do RPO wówczas jego finansowanie zostałoby pokryte w 85 procentach ze środków Unii Europejskiej. Czasu jest więc niewiele, tym bardziej, że przed nami okres wzmógłonych urlopow.

Według autorów wstępnej koncepcji tego projektu, koszt instalacji jednej kamery wyniosłby oko-

ło 1000-1200 zł, przy założeniu, że system obejmuje co najmniej 300 kamer, i ta właśnie część mogłaby być objęta ewentualnym dofinansowaniem. Koszt późniejszej eksploatacji systemu monitoringu wyniosłby orientacyjnie ok. 1-2 złotych miesięcznie na mieszkanie. Taka wielkość systemu determinowałaby konieczność jego ewentualnego wdrażania w ramach całej KSM, a nie poszczególnych osiedli, gdyż przy mniejszej ilości kamer ich koszt jednostkowy byłby znacznie wyższy, nawet do 4000 zł za sztukę.

Zarząd i Rada Nadzorcza KSM zwracają się tą drogą do członków Spółdzielni o opinie w tej sprawie. Dla sprawniejszego ich zebrania prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania w poniższej ankiecie. Właściwą odpowiedź na każde z pytań prosimy podkreślić. Cenne będą także wszelkie dodatkowe uwagi, sugestie i opinie.

Odpowiedzi i uwagi prosimy przekazywać do administracji osiedlowych do 15 września 2008 roku. Już teraz – dziękujemy!

ANKIETA

1. Czy uważasz, że należy już teraz podjąć działania na rzecz instalacji systemu monitoringu w osiedlach KSM?

Tak Nie Nie mam zdania

2. Czy monitoring powinien obejmować przestrzeń:

a) przed wejściami do budynków mieszkalnych

Tak Nie Nie mam zdania

b) wokół budynków mieszkalnych

Tak Nie Nie mam zdania

c) parkingów osiedlowych

Tak Nie Nie mam zdania

d) osiedlowych placów zabaw

Tak Nie Nie mam zdania

e) klatek schodowych

Tak Nie Nie mam zdania

f.) wind osobowych

Tak Nie Nie mam zdania

3. Czy w przypadku nie otrzymania dofinansowania z funduszy Unii Europejskiej należy kontynuować budowę takiego systemu?

Tak Nie Nie mam zdania

4. Czy system monitoringu powinien być budowany:

a) w całej KSM

Tak Nie Nie mam zdania

b) tylko w niektórych osiedlach

Tak Nie Nie mam zdania

5. Inne uwagi

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....